எனக்கு மட்டுமே பணியிடம் வழங்கப்படவில்லை என ஊரக வளர்ச்சி மற்றும் பஞ்சாயத்துராஜ் இயக்குனர் அவர்களுக்கு தர்மபுரி மாவட்ட ஆட்சியர் ந.க.எண்.183/2000/அ2 நாள் 7.9.2006 தேதியிட்ட கடிதத்தின் 7 வது பத்தியில் தெரிவித்துள்ளார். என்னைத் தவிர தருமபுரி மாவட்ட வளர்ச்சிக்கழக பணியாளர்கள் எவரும் மாற்றுப்பணி பெறும் வரை விடுவிக்கப்படவில்லை STED திட்டத்திற்காக நியமிக்கப்பட்டவரையும் சேர்த்து.

STED திட்டத்தில் பணியாற்றயவர்களில் எனக்கு மட்டுமே இந்த நிலை. STED திட்டம் மூடப்பட்டபோது கீழ் கண்டவர்கள் மட்டுமே STED திட்டத்தில் பணியில் இருந்தோம்.

1.Evaluation and Research Officer

2.Assistant Evaluation and Research Officer (MY Post)

3.Programming Officer

4.Junior Assistant

5.Office Assistant

மேற்குறிப்பிட்டுள்ளவர்களில் -

1ல் இருந்தவர் தர்மபுரி மாவட்ட வளர்ச்சிக் கழகத்திற்கு சொந்தமான நாகமங்கலம் பண்ணையில் ஊழல் செய்ததாக பணியிலிருந்து நீக்கப்பட்டார்.

4, 5 நபர்கள் DRDA பணிக்கு மாற்றப்பட்டனர்.

3 வது நபர் **w**as exclusively apointed for STED. Even after closure of this project he was allowed to continue in service.

2 நபரான என்னை மட்டும் விடுவித்து 12.03.2003 முதல் பணியிடம் வழங்காமல் வைக்கப்பட்டேன்.

எனக்கு மட்டுமே பணியிடம் வழங்கப்படவில்லை என ஊரக வளர்ச்சி மற்றும் பஞ்சாயத்துராஜ் இயக்குனர் அவர்களுக்கு தர்மபுரி மாவட்ட ஆட்சியர் கலைக்கப்பட்ட தருமபுரி மாவட்ட வளர்ச்சிக்கழக பணியாளர்களை ஊரக வளர்ச்சித்துறையில் ஈர்த்தல் தொடர்பாக அனுப்பிய ந.க.எண்.183/2000/அ2 நாள் 7.9.2006 தேதியிட்ட கடிதத்தின் 7 வது பத்தியில் கீழ்கண்டவாறு தெரிவித்துள்ளார்.

மேற்கண்ட 60 பணியாளர்களில் திரு.அ.வசந்தகுமார் என்பவரைத் தவிர மற்ற அனைவரும் தற்போது ஊரக வளர்ச்சித்துறை, வேளாண்மைத்துறை மற்றும் தருமபுரி மாவட்ட சமூகப் பொருளாதார மேம்பாட்டு சங்கம் ஆகியவற்றில் ஏற்கனவே மாற்றுப்பணி மூலம் பணி புரிந்து வருகிறார்கள்.

STED திட்டம் நிறைவுற்றதால் என்னை பணியிலிருந்து விடுவிப்பதாக தெரிவிக்கப்பட்டது. ஆனால் இத்திட்டத்திற்காகவே பணியமர்த்தப்பட்ட திரு.பிங்களன் , programming Assistant என்பவரை விடுவிக்கவில்லை. இதற்கான காரணம் தகவல் அறியும் உரிமைச்சட்டத்தின் கீழ் கேட்கப்பட்டது.

திரு.பிங்களனை பொறுத்தவரை இவர் பல்வேறு பயிற்சிகளின் பொறுப்பில் இருந்ததால் குறிப்பாக கம்ப்யூட்டர் பயிற்சி நடத்தும் பொறுப்பில் இருந்ததால் அவரை தொடர்ந்து பணி புரிய அனுமதித்ததாக தெரிவிக்கப்பட்டது.

திரு பிங்களன், programming Assistant அளித்து வந்த பயிற்சி விவரம் தகவல் அறியும் உரிமைச்சட்டத்தின் கீழ் கேட்கப்பட்டது. இதனடிப்படையில் அவர் பயிற்சியளித்த விவரம் கீழ் கண்டவாறு தெரிவிக்கப்பட்டது.

24.2.2003 - 6.3.2003 - 31 நபர்களுக்கு

20.3.03 - 31.3.03 - 24 நபர்களுக்கு

16.4.03 - 26.4.03 - 21 நபர்களுக்கு

11.6.03 - 23.6.03 - 4 நபர்களுக்கு

28.8.03 - 8.09.03 - 31 நபர்களுக்கு

20.1.04 - 31.1.04 - 36 நபர்களுக்கு

4.8.04 - 23.8.04 - 18 நபர்களுக்கு

மேற்குறிப்பிட்டுள்ள தகவல்படி 20.3.2003 முதல் 23.8.2004 வரை 18 மாதங்களில் மொத்தம் 134 நபர்களுக்கு பயிற்சியளிக்கப்பட்டுள்ளது.

20.3.03 - 31.3.03 - 24 நபர்களுக்கு - (12 நாட்கள்)

16.4.03 - 26.4.03 - 21 நபர்களுக்கு - (11 நாட்கள்)

11.6.03 - 23.6.03 - 4 நபர்களுக்கு - (13 நாட்கள்)

28.8.03 - 8.09.03 - 31 நபர்களுக்கு - (12 நாட்கள்)

20.1.04 - 31.1.04 - 36 நபர்களுக்கு - (12 நாட்கள்)

4.8.04 - 23.8.04 - 18 நபர்களுக்கு - (12 நாட்கள்)

மேற்குறிப்பிட்டுள்ள தகவல்படி 20.3.2003 முதல் 23.8.2004 வரை 18 மாதங்களில் மொத்தம் 72 நாட்கள் மட்டுமே பயிற்சி நடத்தியுள்ளார்.

18 மாதங்களில் மொத்தம் 72 நாட்கள் மட்டுமே பயிற்சி நடத்தியுள்ள இப்பயிற்சிகளை நடத்துவதற்கு உதவியாளர் ஒருவரும் கூட நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்.

23.8.04 க்குப்பிறகு திரு பிங்களன், programming Assistant பயிற்சி அளித்ததாக தகவல் இல்லை.

மேற்குறிப்பிட்டுள்ள காலங்களில் கூட ஓர் பயிற்சிக்கும் இன்னொரு பயிற்சிக்கும் 6 மாதங்கள் வரையிலும் கூட இடைவெளி உள்ளது.

ஜூன் 2004க்குப்பிறகு இவருக்கு சம்பளம் கொடுக்கப்படவில்லை என தருமபுரி மாவட்ட சமூகப்பொருளாதார மேம்பாட்டு சங்கம் ந.க.எண் 194/03/அ1 நாள் 3.5.2007 கடிதத்தில் தெரிவிக்கப்ட்டுள்ளது.

23.08.04 க்குப்பிறகு பயிற்சி ஏதும் இல்லாமலிருந்தும் ஜூன் 2004 க்குப்பிறகு சம்பளம் கொடுக்கப்படாத நிலையிருந்தும் இவர் பணியிலிருந்து விடுவிக்கப்படவில்லை.

தமிழ்நாடு புது வாழ்வு திட்டத்தில் அயல் பணியில் பணியாற்ற இவருக்கு தமிழ்நாடு புது வாழ்வு திட்ட இயக்குனர் 11.7.06 தேதியில் வழங்கிய பணி ஆணையின் பேரில் 19.7.06 பிற்பகல்தான் பணியிலிருந்து விடுவிக்கப்பட்டார்.

பயிற்சி ஏதும் இல்லாமலிருந்தும், சம்பளம் கொடுக்கப்படாத நிலையிருந்தும் ஏறக்குறைய இரண்டு வருடங்கள் இவரை தருமபுரி மாவட்ட சமூகப்பொருளாதார மேம்பாட்டு சங்கம் (தருமபுரி மாவட்ட வளர்ச்சிக்கழகம்) விடுவிக்க முன்வரவில்லை - STED திட்டம் நிறைவுற்றதால் என்னை பணியிலிருந்து விடுவித்த 1 வருட காலத்திற்குள் என்னை வலியுறுத்தியது போல இவரை extra ordinary leave on loss of pay ல் செல்ல வலியுறுத்தவில்லை vrs ல் செல்ல வலியுறுத்தவில்லை termination notece வழங்கப்படவில்லை என்பது குறிப்பிடத்தக்கது.

தருமபுரி மாவட்ட சமூகப்பொருளாதார மேம்பாட்டு சங்க (தருமபுரி மாவட்ட வளர்ச்சிக்கழகம்) 60 பணியாளர்களில் 59 பணியாளர்கள் மாற்றுப்பணிக்கான ஆணை பெறப்படும்வரை வரை (Service Continuity) பணிபாதுகாப்புடன் இருந்து வந்துள்ளனர். வேலையில்லாதபோதும் சம்பளமும் கொடுத்து. மாற்றுப்பணிக்கான ஆணை பெறும் வரை பணியிலிருந்து விடுவிக்காமல், 23.08.04 க்குப்பிறகு பயிற்சி-பணி ஏதும் இல்லாமலிருந்தும் ஜூன் 2004 க்குப்பிறகு சம்பளம் கொடுக்கப்படாத நிலையிருந்தும் பணியிலிருந்து விடுவிக்காத தருமபுரி மாவட்ட சமூகப்பொருளாதார மேம்பாட்டு சங்க (தருமபுரி மாவட்ட வளர்ச்சிக்கழகம்) நிர்வாகம் அதிக பட்ச நடவடிக்கையாக என்னை பணி நீக்கம் செய்வது உள்ளிட்ட எடுத்த நடவடிக்கைகள் பாரபட்சமானது, உள்நோக்கம் உடையது என சம்மந்தப்பட்ட மனசாட்சியுள்ள நடுநிலையாளர்கள் ஏற்றுக்கொள்வார்கள்.